

INTEGRATING READING WITH MULTIPLE INTELLIGENCES

Reading Unit for Grade 12 French Immersion, University Preparation, FIF4U

This additional resource, *Bousille et les justes - le procès dans la salle de classe*, is a reading unit for Grade 12 French Immersion, based on the study of the play by French Canadian author Gratien Gélinas. This unit is designed to meet the expectations of the course FIF4U of *the Ontario Curriculum, Grades 11 and 12, French As a Second Language, Core, Extended and Immersion French, 2000* document.

Unit description:

In this unit, students examine the play *Bousille et les justes* and apply various reading strategies and thinking skills to explore key elements of the play and the theatre. They research and present the different roles of members of the judicial system in the play and analyze the main characters. Activities engage different learning styles and Multiple Intelligences. As final task students recreate the trial of one of the characters, write the script and present the trial.

Unit Planning Model

This unit, designed on an expectations-based planning model, follows a three-step process for planning that is outlined in the introduction of the Handbook. The unit lists for the reading strand that the learning activities meet. However, because the reading process naturally integrates oral communication, reading and writing, curriculum expectations from the other strands are also included in the unit.

Step 1: Identify the expectations

What will students know and be able to do at the end of this unit?

Coded Expectations, French Immersion, Grade 12, University Preparation, FIF4U

Overall Expectations: Reading

REV.01 – read a range of literary and other works to deepen their appreciation of francophone culture around the world

REV.03 – analyze and interpret complete works or excerpts from works in a variety of genres

REV.04 – identify and understand language conventions in their reading materials

Specific Expectations: Reading

Comprehension and Response to Text

RE1.01 – describe how different authors have dealt with the same themes in their works (e.g., customs, morals of the period) and relate the authors' approach to the nature of the society in which they lived

RE1.03 – demonstrate an understanding of different points of view on controversial issues expressed in articles or essays (e.g., by presenting arguments for and against each point of view)

RE1.04 – analyze, critique, and interpret written text, and persuade an audience to accept the author’s point of view

Application of Language Conventions

RE2.01 – recognize and use appropriate language structures

RE2.03 – select vocabulary and language structures to enhance the clarity and precision of their speech

RE2.05 – expand their working vocabulary with words from a variety of subjects (e.g., history, science, technology)

RE2.06 – use French-English and French dictionaries to determine the meaning of unfamiliar vocabulary

Step 2: Select tasks for assessment and evaluation

How will I know that students have achieved the expectations ?

What tasks can I design so that students can demonstrate this?

This Assessment and Evaluation Chart lists the activities for the unit, indicates the assessment/evaluation strategy selected and links the strategy to the categories of the Achievement Chart and lists the Multiple Intelligences strategies used in the activities.

Title of Activity	Assessment/Evaluation Strategy	Achievement Chart Categories	Multiple Intelligences Used
<p>1. Pré-lecture Discussion en classe et journal intime</p> <p>Recherches sur les rôles des participants du système judiciaire</p>	<p>Learning skills tracking sheet</p> <p>Anecdotal record of collaborative process</p> <p>Prior knowledge assessment through jigsaw activity of legal system vocabulary</p> <p>Oral presentations</p> <p>Observation</p>	<p>K/U</p> <p>T/I</p> <p>C</p> <p>A</p>	<p>Self Smart</p> <p>People Smart</p> <p>Word Smart</p> <p>Logic Smart</p>
<p>2. Lecture Analyse d'un personnage de la pièce et Schéma P.M.I.</p>	<p>Learning skills tracking sheet</p> <p>Observation</p> <p>Anecdotal record of collaborative process</p> <p>Discussion</p>	<p>K/U</p> <p>T/I</p> <p>C</p> <p>A</p>	<p>Word Smart</p> <p>Logic Smart</p> <p>Picture Smart</p> <p>People Smart</p> <p>Body Smart</p> <p>(Music Smart)</p>
<p>3. Post-lecture Tâche finale : le procès</p>	<p>Rubric</p>	<p>K/U</p> <p>T/I</p> <p>C</p> <p>A</p>	<p>Word Smart</p> <p>Logic Smart</p> <p>Picture Smart</p> <p>Body Smart</p> <p>People Smart</p>

Step 3A: Design teaching and learning activities

How will I design instruction for effective learning?

What knowledge and skills do students need to be able to perform the assessment task?

Activité 1 : Journal intime et recherches sur les rôles des participants du système judiciaire

Description de l'activité

Pour présenter le thème de la pièce de théâtre *Bousille et les justes*, les élèves discutent le pour et le contre d'une décision personnelle prise dans le passé et ils décrivent leurs expériences dans un journal intime. L'emploi d'une carte mentale imagée aide à créer l'atmosphère de la pièce de théâtre. En préparation pour le procès de la tâche finale, les élèves font des recherches pour découvrir les rôles et les fonctions des participants du système judiciaire au Québec. Ils organisent leurs informations et rédigent un résumé écrit et ils présentent leurs recherches oralement.

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

Déroulement de l'activité:

Pré-lecture :

Partie 1

- ? Animer un remue-méninges sur diverses controverses dans notre société dans le but de faire découvrir que les décisions importantes ont des répercussions avantageuses et désavantageuses selon la perspective des personnes impliquées. Trouver un événement récent où une personne connue (politicien, directeur, etc.) a dû prendre une décision importante et où le résultat a affecté plusieurs personnes ou groupes de personnes. Par exemple, la construction d'un centre commercial. Ceci aiderait l'économie de la région et les propriétaires des différents commerces. Par contre, elle pourrait avoir des effets négatifs sur ceux qui habitent le quartier : la circulation, la pollution, etc.
- ? Créer l'atmosphère de la pièce de théâtre. Utiliser une carte mentale imagée avec une phrase telle que: « Pensez à un moment particulier où vous avez dû prendre une décision importante? Parlez-moi de vos réactions. Quelle était la situation? Pourquoi avez-vous trouvé cela difficile? Qu'est-ce qui aurait pu arriver si vous aviez pris une décision différente de celle que vous avez prise? Comment votre vie serait-elle différente aujourd'hui? »
- ? Donner aux élèves le temps de réfléchir et d'écrire dans leur journal intime; la description d'une décision difficile prise dans le passé, de leurs sentiments à ce moment et d'imaginer leur vie s'ils avaient pris une décision différente.
- ? Présenter la pièce à partir de questions sur ce que le titre suggère et sur les éléments qui rendent une pièce de théâtre intéressante. Enseigner l'espace scénique. (voir Annexe 1) Demander aux élèves de lire la description du décor au début de la pièce et de dessiner l'espace scénique pour *Bousille* indiquant les portes, les meubles, etc.,

- ? Expansion : Expliquer aux élèves les règles du Théâtre Classique et référer si possible à une oeuvre que les élèves connaissent (par exemple une pièce de Shakespeare) (voir Annexe 1a.) Discuter si les règles s'appliquent à Bousille.
- ? Utiliser une structure coopérative *Réfléchir-Trouver un partenaire-Partager/Think-Pair-Share* (voir Ressources, Bennett, *L'apprentissage coopératif*) pour inciter une discussion et tirer des conclusions sur les thèmes de la pièce par ex.,, la justice, l'hypocrisie, la religion, les problèmes familiaux. (voir Annexe 2) pour une liste des thèmes de la pièce. Inciter le partage d'idées en paires; ensuite organiser en groupes de quatre pour partager des idées et en tirer des conclusions.
- ? Rester vigilant pour cerner les besoins langagiers des élèves et les combler tout au long de cette activité, par un enseignement formel et/ou des exercices de renforcement faits individuellement ou collectivement.
- ? Avant de commencer la lecture de la pièce, faire une révision des éléments essentiels d'une pièce de théâtre tels que les thèmes, la mise en scène, le décor, les actions, le dialogue, l'intrigue, les personnages, le découpage etc.

Partie 2

- ? Diriger une discussion diagnostique et poser des questions pour déterminer les connaissances déjà acquises en ce qui concerne le système judiciaire au Québec. Les élèves aiment parler de leurs émissions de télé favorites et il y en a plusieurs qui sont basées sur le système judiciaire anglais.
- ? Expliquer qu'au Québec et qu'en Louisiane le système judiciaire est basé sur le Code civil tandis que dans le reste de l'Amérique du Nord, le système judiciaire est basé sur le *Commons law*.
- ? Préparer une liste des participants du système judiciaire dans la pièce, par ex., le juge, l'huissier, l'avocat, l'accusé, le témoin oculaire, le témoin de moralité, le greffier, la couronne, la défense, le jury.
- ? Diviser la classe en groupes de trois. Chaque groupe choisit un participant et fait des recherches sur le rôle et les fonctions des participants judiciaires. Selon la classe, deux groupes peuvent aussi faire des recherches sur le *Code civil* et le *Commons Law* et présenter les différences.
- ? Exiger une présentation orale et un résumé écrit. Discuter des différentes possibilités pour présenter la recherche (par ex. , présentation orale avec logiciel ou diapos.)
- ? Expliquer les critères pour la recherche, et le résumé (par ex. , les renseignements requis et les ressources consultées, la date pour remettre le travail, etc.)
- ? Préparer une grille d'évaluation et expliquer aux élèves les critères d'évaluation.
- ? Réserver du temps à la bibliothèque ou au centre multimédia pour faire des recherches sur les rôles des participants du système judiciaire. Fournir aux élèves les sites-web (voir liste de sites-web dans la section Ressources.)
- ? Diriger une discussion de synthèse des découvertes. Au tableau ou au rétro, dessiner la salle du tribunal. Chaque groupe indique où le participant recherché se trouve dans la salle du tribunal.
- ? Expansion : Ne pas donner la liste de rôles aux élèves...à eux la tâche de les trouver lors de leurs recherches sur le système judiciaire.

Activité 2 : Analyse des personnages de la pièce.

Description de l'activité :

Les élèves analysent les personnages de la pièce de théâtre pour comprendre leurs actions. Ils écrivent une composition pour faire découvrir le portrait moral et intellectuel du personnage choisi avec des citations importantes de la pièce. Ils discutent de la décision difficile de Bousille, de son problème, des solutions et des conséquences de sa décision.

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

Déroulement de l'activité:

La lecture

- ? Après la lecture des deux premiers actes de la pièce, s'assurer de la compréhension des élèves en posant des questions de compréhension basées sur la taxonomie de Bloom telles que : « Qu'est-ce qu'on apprend du passé de Bousille ? Comment Colette décrit-elle ses relations avec Aimé ? »
- ? Faire ressortir le vocabulaire utile pour le procès, (par exemple, le tribunal, le témoignage, l'acquittement, etc.)
- ? Utiliser le lexique religieux (voir Annexe 3) pour expliquer le vocabulaire religieux dans la pièce et aussi parler de la religion dans la culture québécoise de cette époque.
- ? Encourager les élèves à créer leur propre lexique à partir de tous les nouveaux mots appris; vérifier ce lexique périodiquement.
- ? Revoir les personnages principaux et secondaires dans la pièce de théâtre, par ex. le héros, l'héroïne, l'anti-héros, le protagoniste, l'antagoniste et les personnages secondaires.
- ? Demander aux élèves d'analyser un personnage de la pièce de théâtre. Faire l'analyse d'Henri Grenon en classe pour que les élèves aient un modèle. Relever des citations importantes de la pièce qui aident à découvrir le portrait moral d'Henri. (voir Annexe 4)
- ? Utiliser les structures coopératives du *Découpage/ Jigsaw*. (Voir Ressources, Bennett, *L'apprentissage coopératif*. Grouper les élèves en groupes de 6. Donner un personnage à chaque membre du groupe (Phil Vezeau, Bousille, Aurore Vezeau, la mère, Noëlla Grenon.) Les autres personnages seront ajoutés selon le besoin (l'avocat, Nolasque, Colette, etc.) Préparer des questions de discussion telles que : « Expliquez la relation entre Colette et Noëlla. Est-il dangereux d'être intelligent ? Justifiez votre réponse en utilisant des détails de la pièce. »
- ? Assigner une composition pour faire découvrir le portrait moral et intellectuel du personnage choisi. Encourager les élèves à trouver des citations qui justifient ce qu'ils ont écrit. Distribuer une feuille de contrôle ainsi qu'une feuille d'évaluation. Les élèves partagent leurs analyses des personnages.

- ? Engager une discussion de ce qui va arriver dans la pièce. Demander aux élèves de discuter en groupes leurs prédictions et leurs idées sur le dénouement.
- ? Diriger une discussion à la fin du troisième acte. Poser des questions telles que : « Pourquoi la décision de Bousille est-elle difficile à prendre? De quoi a-t-il peur? Comment Phil et Henri ont-ils essayé de convaincre Bousille?
- ? Demander aux élèves d'identifier les problèmes principaux et de prédire les solutions aux problèmes pour faire ressortir leurs prédictions de la fin de la pièce.
- ? **Adaptation:** Utiliser une stratégie de penser pour résoudre un problème tel qu'*un schéma PMI*. (voir Annexe 5. Cette stratégie aide les élèves à évaluer la situation, les solutions possibles et les conséquences du point de vue de chaque personnage. Le professeur peut remplir *un schéma PMI* avec la classe afin de donner aux élèves un exemple. Si l'on choisit Henri, par exemple, on pourrait examiner comment la décision de Bousille affecterait Henri. Si Bousille ment, pourquoi Henri serait-il heureux ? Pourquoi ceci serait-il avantageux pour Henri ? Par contre, si Bousille dit la vérité, quelles seraient les conséquences ? Qu'est-ce que Henri devrait admettre à tout le monde ? Finalement, qu'est-ce qu'on trouve d'intéressant dans la décision de Bousille et dans les conséquences pour Henri ?
- ? **Extension:** Diviser la classe en groupes de 3 ou 4. Faire écrire des chansons ou des paroles de chansons aux élèves et les présenter devant la classe. Dans leurs paroles, ils doivent décrire la décision de Bousille et utiliser les notes qu'ils ont ajoutées au *schéma PMI*. Encourager les élèves d'écrire les chansons du point de vue des personnages différents. Organiser un partage à l'oral où chaque groupe chante ou présente sa chanson.

Activité 3: La tâche finale : le procès dans la salle de classe

Description de l'activité :

Dans cette tâche finale les élèves écrivent le script, préparent le montage et présentent le procès. En groupes, ils préparent le script du procès (le discours initial, le discours final, les reportages pour la télévision ou la radio, etc.) Les élèves jouent les rôles recherchés dans la première activité.

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

Déroulement de l'activité

Post-lecture – la tâche finale de cette unité.

- ? Diriger une discussion sur le suicide de Bousille, le dénouement et la fin de la pièce de théâtre. Demander aux élèves de parler de leurs réactions personnelles à la fin de la pièce et de ce qui aurait pu arriver si Bousille n'avait pas menti.
- ? Engager une discussion sur le titre de la pièce et la difficulté que Bousille a éprouvée et les raisons pour lesquelles il a finalement fait ce qu'Henri lui avait dit de faire.
- ? Expliquer aux élèves les composantes de la tâche finale, la préparation et la présentation du procès. Voir l'annexe 6 pour les instructions et les éléments spécifiques du procès.
- ? Distribuer aux élèves la grille d'évaluation et expliquer les critères d'évaluation afin de bien clarifier les attentes ciblées.
- ? Donner le temps de préparer le script pour le procès. Les élèves peuvent choisir le procès d' Aimé Grenon (l'accusé) ou de la famille Grenon (les responsables de la mort de Bousille.)
- ? Distribuer les rôles différents à jouer. Le procès comprend des rôles qui sont parfaits pour l'élève qui aime l'art dramatique et qui aime présenter devant la classe. Il y a aussi des rôles pour les élèves qui se sentent moins à l'aise avec un rôle théâtral.
- ? Diviser la classe selon le nombre d'élèves et le nombre de rôles désirés.
- ? Travailler en groupes pour préparer le script du procès (le discours initial, le discours final, les reportages pour la télévision ou la radio, etc., Dans chaque groupe les élèves décident qui jouera les différents rôles déjà recherchés : la défense (avocat, témoin, accusé); le rôle objectif (juge, huissier, journalistes) ; la couronne (avocat, témoin.)
- ? S'assurer de l'accessibilité de dictionnaires et de ressources langagières pour les élèves.
- ? Circuler pour aider les élèves.
- ? Donner le temps aux élèves de répéter la présentation.
- ? Présenter le procès.

Step 3B: Select Resources

Note Concerning Permission

This unit makes reference to specific resources for teachers. Before reproducing materials for student use, teachers need to ensure their Board has a Cancopy license that covers the resources that they wish to use. It is important to note that many Internet resources are protected by copyright of the person or organization that created the work. Reproduction of any work, or a substantial part of any work, on the Internet is not allowed without permission of the owner.

Teachers are encouraged to also integrate resources that are available in their own schools.

Print Resources

- Armstrong, Thomas. *Multiple Intelligences in the Classroom*. Alexandria, VA : ASCD, 1994. ISBN 0-87120-230-1
- Bennett, B., Rolheiser, C., and Stevahn, L. (traduit par MacKinnon, M.) *L'apprentissage coopératif : rencontre du cœur et de l'esprit*. Toronto: Educational Connections, 1995. ISBN 0-695388-2-0
- Bolger, G. and Hogaboam, G. *Je lis, alors je pense!* Canada: OMLTA/AOPLV, 2001
- Carter, B. and Bolger, G. *Getting Assessment Right: French as a Second Language, Grades 9 and 10*. Barrie : Data Based Directions, 2000. ISBN 1-894369-15-7
- Dubuc, Robert. *Vocabulaire bilingue du théâtre*. Ottawa : Les Éditions Leméac, 1979. ISBN 2-7609-9054-0
- Edwards, Viviane and Rehorick, Sally. *A Touch of Class*, 3rd Collection. Welland : Canadian Modern Language Review, 1994. ISBN 0-9691796-7-7
- Fogarty, Robin and Stoehr, Judy. *Integrating Curricula with Multiple Intelligences: Teams, Themes, and Threads*. Palatine, Illinois: IRI/Skylight Publishing Inc., 1995. ISBN 0-932935-31-1
- Gélinas, Gratien. *Bousille et les justes*. Montréal : Leméac, 1987. ISBN 2-7609-0163-7
- High, Julie. *Second Language Learning Through Co-operative Learning*. San Juan Capistrano, CA : Kagan Cooperative Learning, 1993. ISBN 1-879097-18-4
- Gouvernement de l'Ontario. *Lexique anglais-français du droit en Ontario*. Imprimé et publié par le ministère du Procureur général, 1987.

Internet

Note : The writers verified the URLs for the websites prior to publication. Given the frequency with which these designations change, teachers should always verify the websites prior to assigning them for student use.

Websites

- ? Judicial System, Quebec
<http://www.avocat.qc.ca/public/iisys-judiciaire.htm>
- ? Justice Department, Government of Canada
<http://canada.justice.gc.ca/fr/dept/pub/just/index.html>
- ? Justice Ministry, Quebec

- ? <http://www.justice.gouv.qc.ca/francais/publications/generale/public-gen.htm>
- ? Legal facts, Justice Department, Government of Canada
http://www.communication.gc.ca/facts.juri_f.html
- ? Ministry of the Attorney General, Ontario
<http://www.attorneygeneral.jus.gov.on.ca/french/AG/ago.htm>
- ? MI theory and sample activities
<http://www.teachers.ash.org.au/teachereduc/Intelligences.html>
- ? Types of MI Assessment and Strategies
<http://www.arches.uga.edu/~hmt/webwrite/assessment3.htm>

Annexe 1

Le lexique du théâtre – L'espace scénique

arrière-scène

mur du lointain

lointain côté jardin
cour

lointain centre

lointain côté

coulisses

coulisses

centre côté jardin

centre centre

centre côté cour

face côté jardin

face centre

face côté cour

avant-scène

spectateurs

Annexe 1a

Le Théâtre Classique

Le théâtre classique suivait des règles rigoureuses et strictes. Ces règles remontent jusqu'aux Grecs, au temps d'Aristote. Toutes les pièces de Shakespeare et des auteurs du XVIIe siècle, tel que Molière et tant d'autres dramaturges très connus, suivaient ces règles. Des auteurs contemporains choisissent cette formule encore aujourd'hui. C'est le cas de Gratien Gélinas et sa pièce de théâtre *Hier les enfants dansaient*.

En résumé, ces règles sont :

- ? La règle des trois unités : l'unité de temps (l'action se déroule en 24 heures), l'unité de l'action (une seule action principale) et la l'unité de lieu (l'action se passe dans le même édifice ou au moins dans la même ville. On peut « parler » d'autres lieux.

Cette règle est résumée par Boileau, auteur et poète français très connu :

« Qu'en un jour, en un lieu, un seul fait accompli
Tienne jusqu'à la fin le théâtre rempli. »

- ? La règle de bienséance : Cette règle exigeait que l'on ne choque pas le public de l'époque par des scènes ou des gestes considérés in convenables. Ainsi, les meurtres, les adultères ne se passaient jamais sous les yeux des spectateurs. L'audience en était informée par le dialogue.

Annexe 2

Thèmes de la pièce de théâtre *Bousille et les justes*

Voici une liste de thèmes pour la pièce de théâtre *Bousille et les justes*. Les professeurs peuvent en ajouter d'autres.

le rôle de Bousille dans *Bousille et les justes*

le rôle d'Aurore dans *Bousille et les justes*

le rôle d'Henri dans *Bousille et les justes*

le rôle de Phil dans *Bousille et les justes*

la religion dans *Bousille et les justes*

le rôle des femmes dans *Bousille et les justes*

l'importance de la famille dans *Bousille et les justes*

la famille Grenon traite Bousille plus ou moins comme on traite un animal en famille

la mère prend la religion comme un médicament pour traiter une maladie

Henri est un vrai bulldozer dans ses relations avec d'autres personnes

l'hypocrisie

la religion catholique romaine officielle est présentée plutôt comme une farce

les problèmes familiaux

la famille qui se tient même quand c'est un mensonge ou c'est immoral de le faire

la culture québécoise

Annexe 3

Le lexique religieux

Une grand-messe – Une messe solennelle qu'on offre à l'intention d'un défunt.

On va le boire le calice – On va accepter cette épreuve.

Les mystères – Dogmes révélés, inaccessibles à la raison (ex. mystère de la résurrection, de l'incarnation, etc..)

Entendre le rosaire – Anciennement, on écoutait le rosaire à la radio au Québec.

Le chapelet – Objet religieux qui aide une personne à prononcer ses prières

Un lampion – Une chandelle

Un noviciat – Partie d'un couvent, d'un séminaire pour les novices

Le juvénat – Stage dans certains ordres religieux

Un délégué apostolique – Prédicateur de la foi, du monde ecclésiastique

Porter sa croix – Souffrir sa peine ; accepter une épreuve difficile

Une soutane – Longue robe que porte les ecclésiastiques (un prêtre)

Un chemin de croix – Prières qu'on dit en mémoire du chemin que le Christ a suivi

L'enfer – Endroit où vont les damnés, les âmes impures

Doux Jésus – Mon Dieu ! etc.

Mettre la main sur l'Évangile – Jurer

Les Enfants de Marie – Congrégation religieuse de nonnes

La première communion – Cérémonie religieuse où les enfants reçoivent l'hostie pour la première fois lorsqu'ils sont assez âgés

Faire ses Pâques – Confesser ses péchés au moins une fois pendant l'année

Un pèlerinage – Un voyage à un site religieux pour prier

La quête – Collection d'argent pendant une messe

Le bedeau – L'homme à tout faire qui s'occupe de l'entretien de l'église

Les disciples – Les hommes qui ont suivi Jésus Christ

La justice divine – La justice de Dieu

Une litanie – Prière où toutes les invocations sont suivies d'une courte prière chantée ou récitée

Annexe 4

Exemples de citations prononcées par Henri

Voici une liste de citations et de *double-entente* pour nous aider à comprendre le caractère d'Henri. Il y a aussi d'autres exemples de *double-entente* dans la pièce.

page 78 : « Note bien ça : on peut tout pardonner à un homme, quand il est prêt à reconnaître qu'il est dans le tort. »

page 80 : « Bah ! Il voulait tout simplement nous mettre un peu de rose dans les idées noires. Je suis sûr que tu as été assez intelligent pour le comprendre. »

page 81 : « C'est pourquoi tu es, comme qui dirait, notre petit frère adoptif. »

page 81 : « Prends Aimé par exemple : il ne pouvait pas faire un pas sans toi, ce gars-là. »

page 81 : « Oui, quand toute la famille fait l'impossible pour lui montrer de l'estime. »

page 82 : « Je vais te dire en deux mots, moi, comment je suis. Tu m'as déjà vu trôner sur mon bulldozer, quand je fais du terrassement ? »

page 82 : « Il a toute une mémoire, lui ; un vrai kodak ! »

page 83 : « Mais quand on est de mon avis, je peux être bonasse et serviable comme personne. »

page 84 : « Je sais que tu n'es pas un sans-cœur. Tu me revaudras bien ça un jour ou l'autre. Peut-être plutôt que tu ne penses. »

page 87 : « Mais supposons une minute qu'Aimé est condamné : me vois-tu arriver devant le Frère Directeur, la tête basse ? Moi, Henri Grenon, le frère d'un homme qui aurait été reconnu coupable d'avoir tué son semblable d'un coup de poing ?

page 88 : « Vois-tu, dans ce que tu as raconté à l'avocat, il y a un petit point qui manque un peu de précision. Une bagatelle, remarque bien, mais qui pourrait être prise par le jury dans un sens comme dans l'autre et faire toute la différence du monde pour le verdict. Alors, si tu veux, on va tâcher de jeter un peu de lumière sur le sujet. »

page 89 : « Tâchons donc de tomber d'accord. Par exemple, pour en revenir à ton histoire, je te l'ai dit tout net : je ne marche pas, moi. »

Annexe 5

Schéma PMI

PMI est un schéma visuel (organigramme), une stratégie d'apprentissage pour aider les élèves à organiser leurs idées en examinant les aspects d'un problème. **P**, représente (les plus) les résultats positifs; **M**, (les moins), les résultats négatifs; et **I** (Intéressant), c'est à dire les aspects intéressants d' examiner. Voir Ressources *Je lis, alors Je pense*.

Personnage:

Plus	Moins	Intéressant

Annexe 6

La tâche finale, le procès

Le procès d’Aimé Grenon

OU

Le procès de la famille Grenon

Vous allez préparer le procès soit d’Aimé Grenon, soit celui de la famille Grenon. Aimé Grenon est accusé de la mort de Bruno. La famille Grenon est accusée de la mort de Bousille. Choisissez le procès que vous aimeriez préparer.

Dans votre groupe, décidez qui jouera les différents rôles que vous avez déjà recherchés.

Qui prononcera le discours initial de la défense ? de la couronne ?

Que dira l’huissier ?

Comment les témoins vont-ils répondre aux questions des avocats ?

Que fera le juge ?

Comme vous pouvez le voir, il faut bien réfléchir avant de commencer.

I. Choisissez vos rôles.

défense : avocat(s), témoin(s), accusé(s)

objectif : juge, huissier, journalistes (les journalistes serviront aussi de jury)

couronne : avocat(s), témoin(s)

II. Votre groupe doit préparer :

a) le discours initial – soit de la défense, soit de la couronne (selon le cas)

b) le discours final – soit de la défense, soit de la couronne (selon le cas)

c) le discours final de la couronne

d) les reportages des journalistes pour la télé ou la radio

e) le discours du juge

f) les répliques de l’huissier

g) les questions des avocats et les répliques des témoins

III. Consultez la grille d’évaluation ci-jointe. Il faut que tous les membres du groupe aient un rôle qui démontre une bonne connaissance de la pièce de théâtre pour que le prof puisse évaluer chaque étudiant de façon individuelle.

Vous pouvez interroger ou contre-interroger les témoins plus d’une fois. Un membre du groupe peut jouer deux rôles si ceux-ci sont petits.

Le procès durera environ _____ min

Date limite -----

